

ZÁPIS

z jednání

CELOSTÁTNÍHO VÝBORU

které proběhlo 28.11. 2021 od 19:15 hod. on-line.

Účast: dle prezenční listiny

Usnesení

- **CV SCHVALUJE předložený program jednání (pro 38, proti 0, zdržel se 0).**
- **CV SCHVALUJE schvaluje Jozefa Síkelu jako kandidáta hnutí STAN na ministra průmyslu a obchodu (pro 30, pro kandidáta Patrika Reichla 8)**

Pro informaci

- **CV bere na vědomí požadavek na diskrétnost a mlčenlivost v kontextu schváleného kandidáta na ministra průmyslu a obchodu do oficiálního zveřejnění v médiích.**

Program jednání

Vít Rakušan nechal hlasovat o předloženém programu jednání.

CV schvaluje předložený program jednání (pro 38 proti 0, zdržel se 0).

Výběr kandidáta na ministra průmyslu a obchodu

Vít Rakušan informuje CV, že Petr Fiala chtěl původně jméno kandidáta na MPO již do pátku 26.11. V rámci výběru nového nominanta na MPO bylo osloveno několik potenciálních kandidátů primárně z řad hnutí STAN, jako Lukáš Vlček, Pavel Čížek či Stanislav Polčák, nicméně všichni oslovení po zvážení tuto nabídku nepřijali. Jedním z oslovených byl Radim Sršeň, který tento post vyloženě neodmítl, avšak přiznává, že na toto ministerstvo se nepřipravoval.

Předsednictvo, které proběhlo bezprostředně před mimořádnou schůzí CV, si pozvalo a vyslechlo tři potenciální kandidáty na post šéfa MPO:

Patrik Reichl

Jozef Síkela

Filip Matějka

Vít Rakušan hovoří o Filipu Matějkovi, který má dle něj bezpochyby kvality pro vedení resortu MPO, nicméně nemá politické zkušenosti a při prezentaci svých vizí, které představil předsednictvu, byl do značné míry obecný a nepředčil zbylé dva kandidáty. Z tohoto důvodu nebyl pro finální kolo výběru a následné schválení CV přizván.

Vítu Rakušanovi bylo ze strany kancléře Mynáře sděleno, že pokud nebude dnes vybrán nový kandidát na MPO, bude celý proces zpožděn, což může vrhnout špatné světlo na celé hnutí STAN.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Vít Rakušan dodává, že na MPO musí být vybrán kandidát obdobně silný a kvalitní, jako byl Věslav Michalik.

CV souhlasí s představením obou kandidátů v rámci on-line schůze.

První kandidát na MPO Patrik Reichl se v několikaminutovém proslovu představil a nyní zodpoví dotazy členů CV. (Životopis přiložen jako příloha tohoto zápisu)

Jana Plamínková pokládá první otázku a ptá se, co má Patrik Reichl společného s hnutím STAN.

Patrik Reichl konstatuje, že je rok a čtvrt RP a podporoval STAN v kampani při krajských volbách v loňském roce. V roce 2010 kandidoval za hnutí STAN v komunálních volbách a je zastupitelem v Hrušovanech nad Jevišovkou.

Petr Hejma se dotazuje, jak se Patrik Reichl staví k tématu participace místních samospráv na daňových výnosech z místního podnikání a možného vyššího propojení v této oblasti.

Patrik Reichl informuje, že toto téma považuje za své osobní a zmiňuje své zkušenosti s RUD, které řešil i v rámci agentury Czech invest. Dodává, že se toto téma snaží dlouhodobě vyzdvihovat i směrem k vládě.

Filip Ušák se ptá na názor na transformaci strukturálně postižených krajů jako je Ústecký, Karlovarský, Moravskoslezský a jak vnímá spolupráci MPO a samosprávy.

Patrik Reichl reaguje, že vnímá napříč ministerstvy absenci detailnějšího plánu směrem k zaostalejším krajům. Dodává, že na toto téma se účastnil schůzek s většinou hejtmanů a považuje se za člověka, který se více věnuje opomíjeným regionům.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Petr Letocha pokládá dotaz na bezúhonnost Patrika Reichla, zda ve vztahu k jeho osobě neexistuje nějaká kauza, jež by mohla zkomplikovat jeho potenciální kandidaturu na MPO.

Patrik Reichl odpovídá, že ve vztahu ke svojí osobě si není vědom žádné skutečnosti či kauzy, jež by mohla ohrozit výkon funkce ministra. Jako jediný příklad zmiňuje recesistické akce, na kterých se podílel ve vztahu k podpoře Jiřího Drahoše v prezidentských volbách a dále ve vztahu ke kritice současného premiéra. Mj. svědčil jako svědek při odhalování trestných činů v rámci agentury Czech invest.

Vít Rakušan se ptá, zda v případě, když by uspěl druhý nominant, měl Patrik Reichl zájem o pozici náměstka ministra, neboť předsednictvo se shoduje, že oba finální kandidáti jsou z jejich pohledu natolik kvalitní, že by mohli fungovat společně.

Patrik Reichl konstatuje, že se nabídce na náměstka ministra vyloženě nebrání, nicméně záleží na detailních podmínkách této nabídky. Potvrzuje nabídku odborné pomoci hnutí STAN a MPO.

Pan Reichl zodpověděl všechny dotazy, Vít Rakušan mu poděkoval za jeho účast a poprosil o připojení druhého kandidáta.

Kompletní odpovědi na dotazy byly opravdu obsáhlé a tento zápis by prodloužily o několik stránek. Zvukový záznam Celostátního výboru je archivován, pokud bude potřeba se k těmto odpovědím vrátit, stačí oslovit Hlavní kancelář, připraví záznam a vše potřebné doplní. (LK)

Druhý kandidát na MPO Jozef Síkela se v několikaminutovém proslovu představil a nyní zodpoví dotazy členů CV. (Životopis přiložen jako příloha tohoto zápisu)

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Jana Plamínková pokládá první dotaz a ptá se, do jaké míry je Jozefu Síkelovi známa situace na resortu MPO a jaká je jeho znalost dotačních programů, které by toto ministerstvo nabízí/mělo nabízet.

Jozef Síkel konstatuje, že se detailně zajímá o politickou situaci a dodává, že firmy, které jsou v gesci MPO byly v minulosti v jeho péči, tudíž je detailně zná. Poukazuje na zkušenosti z mezinárodního prostředí, které mu dle jeho slov pomůžou k lepšímu vnímání nedostatků MPO. Potvrzuje znalost dotačních programů i díky jeho profesním zkušenostem se státními subjekty.

Martin Mrkos se dotazuje, jak by pan Síkel řešil odtok 300 mld. dividend z ČR a jak docílit toho, aby firmy reinvestovaly alespoň část v ČR.

Jozef Síkel zdůrazňuje, že je na místě přemýšlet o lepším systému přerozdělení těchto prostředků. Osobně by se přehodnocení daňového modelu nebránil, buď formou reinvestice části dividend v ČR či vyšším zdaněním těchto firem.

Stanislav Polčák se ptá, zda-li má Jozef Síkel nějakou politickou minulost, především ve vztahu k bývalému režimu.

Jozef Síkel konstatuje, že členem KSČ nikdy nebyl, dodává pouze členství v SSM a skutečnost, že jeho otec byl plukovník Československé lidové armády. Zmiňuje, že se podílel na organizaci studentských stávek na VŠE a byl členem stávkového výboru.

Filip Ušák se ptá na názor Josefa Síkel na transformaci strukturálně postižených krajů jako je Ústecký, Karlovarský, Moravskoslezský a jak vnímá spolupráci MPO a samospráv.

Jozef Síkela tematiku postižených krajů vnímá jako svoji prioritu. Jako dobrý příklad podpory méně rozvinutých regionů označuje Rakousko.

Michal Frantík pokládá otázku, jaké má Jozef Síkela plány směrem k malým a středním podnikatelům, které dle něj hnutí STAN vždy podporovalo.

Jozef Síkela poukazuje, že vytvořil a implementoval program podpory malých a středních firem v rámci skupiny ERSTE. Podporu malých a středních podniků považuje za klíč k růstu a prosperity jednotlivých zemí. Státní rozpočet má z malých a středních firem zároveň vyšší návratnost, neboť v jejich případě nehrozí odtok dividend mimo ČR.

Michal Frantík se ptá na názor Jozefa Síkely na kryptoměny, přičemž vychází z jeho vyjádření v médiích, kdy označuje kryptoměny za nebezpečné.

Jozef Síkela se odkazuje na nižší finanční gramotnost v ČR a kryptoměny chápe jako vysoce rizikovou investici.

Petr Hejma se dotazuje na téma participace místních samospráv na daňových výnosech z místního podnikání, kde osobně vnímá nutnost vyšší interakce. Zároveň se dotazuje, jak motivovat veřejnost, aby investovala do obchodovatelných akcií malých a středních podniků.

Jozef Síkela odpovídá, že jednou z variant je odlišnost daňových sazeb, přičemž poukazuje na případy v některých evropských státech. Osobně se přiklání k tomu, aby část přímého zdanění šla do místa daňového domicilu daného poplatníka. K tématu investic do malých a středních firem dodává, že je především nutné nutit banky ke zpřístupnění financování malých a středních podniků.

David Smoljak pokládá dotaz, jak vidí Jozef Síkela další cestu českého průmyslu v nadcházejícím období dekarbonizace ekonomiky.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Jozef Síkela konstatuje, že energetická krize do značné míry změnila přístup jednotlivých států k oblasti energetiky. Poukazuje na provázanost českého průmyslu s německým, což bude mít dle něj za důsledek nutnost přizpůsobení se aplikaci Green dealu v obdobném pojetí jako jej plánují realizovat v Německu.

Vít Rakušan pokládá svoji otázku, zda by měl Jozef Síkela zájem o pozici náměstka ministra v případě, že bude do ministerského postu zvolen jeho protikandidát.

Jozef Síkela reaguje a dodává, že v případě postu náměstka by záleželo na tom, kdo konkrétní by zastával post ministra průmyslu a obchodu.

Tímto dotazem byly pohovory s kandidáty ukončeny. Vít Rakušan poděkoval i druhému kandidátovi a otevřel diskusi. Jako první se do diskuse přihlásil Věslav Michalik.

Věslav Michalik se před CV omluvil za situaci, jež nastala kolem jeho nominace na vedení MPO. Za hlavní důvod označil nepřípravenost komunikace.

K novým kandidátům na MPO dodává, že snahou by mělo být najít člověka, který bude schopný čelit vlivným podnikatelům a skupinám vztahujícím se k MPO. Zároveň by tento člověk měl být schopen vyjednat pro stát dobrou jadernou dohodu se společností ČEZ. V rámci rady ministrů na úrovni EU by měl být schopen komunikovat o tématu energetiky a prosazovat zájmy ČR. Dalšími prioritními oblastmi k řešení jsou poté zbraňový průmysl, automobilový sektor a jeho krize či implementace čipových technologií do českého průmyslu.

Měl by to být člověk, jež bude dobře kooperovat s Petrem Gazdíkem, aby bylo možné rozšiřovat aplikovaný výzkum.

Bude též nutné rozpohybovat národní plán obnovy a smysluplně využít modernizační fond, ve kterém bude značně větší objem prostředků. Nový ministr by měl být schopen formulovat racionální přístup ke green dealu či pracovat na transformaci rozvojové banky a podpoře exportu.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Věslav Michalik hodnotí oba kandidáty na MPO. Patrik Reichl velice důvěrně zná prostředí MPO, ve kterém se 15 let pohybuje. Úzká spjatost s ministerstvem je bezpochyby výhodou, avšak v potenciální reformě resortu může být překážkou, neboť ne vždy lze takto vidět existující problémy zvenčí.

Patrik Reichl nemá oproti druhému kandidátovi mezinárodní zkušenost. Pro STAN je pozitivní, že je RP a má znalost místních samospráv. Ministerstvo by vedl kvalitně a úřednický.

Druhý kandidát Jozef Síkel nemá širší povědomí o MPO, nepohyboval se v minulosti ve veřejné správě a nelze jej označit za úředníka. Na druhou stranu může mít pohled zvenčí a ostře rozlišit nedostatky, které je nutné na MPO řešit.

Jeho výhodou je mezinárodní přesah a silná erudice v oblasti ekonomiky s dlouholetou praxí.

Věslav Michalik jako ideální kombinaci vidí na post šéfa MPO Jozefa Síkelu a jako jeho náměstka Patrika Reichla.

Petr Gazdík přiznává, že máme velmi krátký čas na to zvolit náhradu za komplexní ekonomickou a politickou osobnost, kterou představuje Věslav Michalik. Dle něj potřebujeme kvalitního ekonomického experta. Zároveň by měl rád na tomto postu někoho, s kým bude řešit rovinu vědy, výzkumu a inovací. Osobně vnímá jako komplexní osobnost Jozefa Síkelu. Jako negativní v případě Patrika Reichla vnímá jeho kandidaturu do Poslanecké sněmovny za stranu Důstojného života, kterou založila Jana Wolfová. Za nešťastné označuje též jeho působení v ČSSD.

Mikuláš Bek se ztotožňuje s názory Věslava Michalíka a Petra Gazdíka. Dle něj je Jozef Síkel člověk s velkou reputací, která mu by mu do značné míry pomáhala při vedení MPO. Další silnou stránkou Jozefa Síkelu vnímá jeho mezinárodní renomé, jež napomůže hájení zájmů ČR v mezinárodním měřítku.

Osobně se Mikuláš Bek přiklání k Jozefu Síkelovi, zároveň by bylo dobré, pokud Patrik Reichl přijme funkci jeho náměstka.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Vít Rakušan konstatuje, že jej mrzí stažení kandidatury Věslava Michalíka. Při srovnání obou kandidátů vnímá jako komplexnějšího Jozefa Síkelu, přičemž nepopírá kvalitu Patrika Reichla.

Jan Lacina se pozastavuje nad extrémně krátkým časem na výběr kandidáta. Dále se dotazuje na proces, který předcházel výběru finálních dvou kandidátů, konkrétně jaká byla situace kolem Filipa Matějky či zda figurovali další jména.

Vít Rakušan informuje, že intenzivní výběr kandidáta na MPO probíhá od čtvrtka. Jedním z oslovených lidí byl Radek Špicar, který tuto nabídku odmítl. Filip Matějka nedokázal dostatečně zaujmout při formulaci svých vizí, které byly z pohledu Předsednictva příliš obecné a ve srovnání s ostatními kandidáty byl nejslabší.

Jan Lacina konstatuje, že mix kvalit, které nabízí Věslav Michalík, není možné nahradit, navíc v takové časové tísní.

Jana Plamínková se dotazuje na politické názory Jozefa Síkelu, aby nedošlo k situaci, kdy bude své názory prezentovat příliš v souladu s proudem ODS.

Petr Gazdík konstatuje, že Josef Síkelu rozhodně nemá společné jmenovatele s ODS. Delší dobu navazoval styky s lidmi ze STAN, např. figuruje jako ekonomický odborník v think-tanku s Danou Drábovou a dalšími. Jeho názory lze označit jako středové. Přesto, že nezažil stranickou politiku, bude loajální.

Viktor Vojtko potvrzuje, že Jozefa Síkelu vnímá též středově nikoliv pravicově. Dále se dotazuje na jeho vztah k přijetí eura a k ERM2.

Petr Gazdík reaguje a dodává, že Josef Síkelu se podrobně seznámil s programem koalice PirSTAN a jako jedinou výhradu označil povinné očkování dětí do 7 let.

Petr Hejma děkuje za oba kandidáty, kteří jsou dle něj v takto krátkém čase vybráni velmi

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

dobře. Zmiňuje osobní známost s Jozefem Síkelou z univerzitního prostředí a vnímá jej jako komplexnějšího kandidáta s mezinárodní erudicí. Nerozporuje kvality Patrika Reichla, nicméně Jozef Síkelu dle něj více naplňuje potenciál, jež nabízel Věslav Michalik a dokáže tedy lépe a kvalitněji prezentovat STAN na MPO, a to i s přihlédnutím k jeho působení v mezinárodním vrcholném managementu a firemním bankovníctví.

Jan Berki se zamýšlí nad tím, jakého kandidáta fakticky hledá hnutí STAN. Pokud hledáme osobu politika, více do této definice zapadá ředitel Czech invest Patrik Reichl. Jako diskomfortní lze označit politickou minulost Patrika Reichla. Jako oponent ke Z. Stanjurovi je Jozef Síkelu vhodným kandidátem, nicméně Patrik Reichl by měl pravděpodobně širší počáteční přehled v rámci MPO.

Na základě postojů a doporučení ostatních ministerských kandidátů STAN se spíše přikloní pro Jozefa Síkelu. Ideální situace by byla, pokud by Patrik Reichl přijal funkci náměstka.

Ondřej Lochman vnímá složitost situace a ptá se, zda se nemusíme v případě Jozefa Síkelu obávat obdobných nešťastných scénářů jako s Věslavem Michalíkem. Zároveň se dotazuje na přípravu komunikační strategie k jeho potenciálnímu představení.

Petr Gazdík zdůrazňuje, že Jozef Síkelu je prověřován několika organizacemi (ERSTE bank, FED,...) a nemělo zde být riziko.

Zpětně se zamýšlí k Patriku Reichlovi, proč se více nezapojoval např. na tvorbě programu či na jiné činnosti v rámci hnutí STAN.

Věra Kovářová vnímá, že výhrady na časovou tíseň jsou oprávněné, nicméně vstup do vlády takto probíhá. Osobně se přiklání k Jozefu Síkelovi i přesto, že není členem či RP hnutí STAN. Jozef Síkelu by mohl být dobrou náhradou za Věslava Michalíka. V průběhu diskuze projevil znalost a schopnost reagovat. Souhlasí s Mikulášem Bekem, který konstatoval, že hledáme zralého člověka. Patrik Reichl je kvalitní kandidát, avšak jeho politická minulost jej limituje. Věra Kovářová doporučuje na ministra Jozefa Síkelu.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Michal Frantík hovoří o sympatiích k Czech Invest. Pan Reichl jej oslovuje, avšak souhlasí s doporučeními a názory Předsednictva.

Radek Pavlíček vyzývá k podpoře členů STAN. Nechce výtahy pro lidi zvenčí.

Vít Rakušan informuje CV, že na základě doporučení Předsednictva a jednotlivých doporučení ostatních ministerských kandidátů navrhuje hlasovat o Jozefu Síkelovi jakožto kandidátovi na ministra průmyslu a obchodu. Interně by měl být Patrik Reichl po tomto hlasování osloven s pozicí náměstka na MPO.

Martin Půta respektuje postoje předsednictva i budoucích členů vlády, přesto, že osobně na jednání předsednictva preferoval Patrika Reichla. Jozef Síkel je dle něj zajímavou novou tvář a konstatuje, že spolupráce těchto dvou kandidátů by v rámci MPO byla ideální.

Jiří Hájek uvádí, že má velmi pozitivní reference na kandidáta na MPO Josefa Síkelu.

Vít Rakušan opakuje, že kdokoliv může vznést jiný protinávrh na navržený postup.

Radek Pavlíček navrhuje protiusnesení: Doporučení Patrika Reichla jakožto kandidáta na ministra průmyslu a obchodu.

Vít Rakušan s tímto návrhem souhlasí a prosí o přípravu tajného hlasování pomocí elektronického hlasovacího systému.

Lucie Krejčová vysvětlila všem členům Celostátního výboru postup hlasování, na jehož průběh ponechala 15 minut.

STAROSTOVÉ

A NEZÁVISLÍ

Výsledky hlasování:

Patrik Reichl – 8 hlasů PRO

Jozef Síkela – 30 hlasů PRO

CV SCHVALUJE Jozefa Síkelu jako kandidáta hnutí STAN na ministra průmyslu a obchodu

Vít Rakušan prosí o diskrétnost ve vztahu k médiím a děkuje za spolupráci.

Zapsal: Matěj Tyč

Ověřil: Věslav Michalik